



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 15 PŽ-1666/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednice vijeća, Maria Vukelića, suca izvjestitelja i Lenke Čorić, člana vijeća, u stečajnom postupku stečajna masa iza NIN ELEKTROCOMMERCE d.o.o. u stečaju, Dr. Franje Tuđmana 46 C, Zadar, OIB 54379072388, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika B2 KAPITAL d.o.o. Zagreb OIB 00895779613, kojeg zastupa punomoćnik Šime Petrić, odvjetnik iz Zadra, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-176/2020-81 od 1. ožujka 2022., u sjednici vijeća održanoj 27. travnja 2022.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-176/2020-81 od 1. ožujka 2022. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Pobijanom prvostupanjskim rješenjem ispravlja se rješenje tog suda poslovni broj St-176/2020-76 od 14. veljače 2022. na način da se datum 4. veljače 2022. mijenja u datum 18. veljače 2022.

2. Tako je prvostupanjski sud riješio obrazlažući da je rješenjem tog suda poslovni broj St-176/2020-76 od 14. veljače 2022. dana suglasnost stečajnom upravitelju za prvu naknadnu diobu koju bi proveo namirenjem tražbina stečajnih vjerovnika u ukupnom iznosu od 1.470.000,0 kn. U međuvremenu je stečajni upravitelj izvijestio sud da prilikom sastavljanja tablice naknadne diobe nije uračunao troškove u iznosu od 536.000,00 kn slijedom čega se i iznos za diobu smanjuje na 973.000,00 kn što čini 1,15% namirenja.

3. Kako je stečajni upravitelj intervenirao u diobni popis i time u iznose namirenja svakog pojedinog vjerovnika to je prvostupanjski sud temeljem članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), a primjenjujući odredbe članka 342. stavaka 1. i 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) donio pobijano rješenje.

4. Protiv ovog rješenja žalbu podnosi stečajni vjerovnik B2 Kapital d.o.o. osporavajući ga u cijelosti ističući u bitnom da OTP banka d.d. nije razlučni vjerovnik, prijedlog stečajnog upravitelja za prvu naknadnu diobu nije ispravan.

5. Na žalbu je odgovorio stečajni upravitelj koji smatra neosnovanim žalbene razloge.

6. Žalba je osnovana, ali ne iz razloga istaknutih u žalbi.

7. Ispitavši pobijano rješenje temeljem odredbe članka 365. stavaka 1. i 2. ZPP-a u vezi odredbe članka 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredbi parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9. i 11. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je sud prvog stupnja počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a.

8. Iz spisa proizlazi da je rješenjem koje je ispravljeno pobijanim rješenjem dana suglasnost stečajnom upravitelju za naknadnu diobu, a prema prijedlogu diobnog popisa od 4. veljače 2022. izloženom u pisarnici prvostupanjskog suda dana 14. veljače 2022.

9. Kako stečajni upravitelj nije u prvom prijedlogu diobnog popisa od 4. veljače 2022. uračunao troškove, dostavio je sudu 18. veljače 2022. novi ispravljeni prijedlog za prvu naknadnu diobu na koji je prvostupanjski sud dao suglasnost pobijanim rješenjem o ispravku.

10. Međutim, to je učinjeno na način da bi čistopis ispravljenog rješenja (nakon ispravka datuma) glasilo: Daje se suglasnost stečajnom upravitelju za naknadnu diobu, a prema diobnom popisu od 18. veljače 2022. izloženom u pisarnici ovog suda 14. veljače 2022.

11. Povrh toga u izreci ispravljenog rješenja navedeno je: "Obzirom da je stečajni upravitelj uz zahtjev za davanje suglasnosti dostavio i diobni popis, to je isti izložen u pisarnici ovog suda i objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda 14. veljače 2022., to rok iz čl. 185. st. 1. i rok iz čl. 280. st. 1. Stečajnog zakona počinje teći 15. veljače 2022., nakon proteka kojeg će stečajni upravitelj pristupiti diobi, a u smislu čl. 273. Stečajnog zakona."

12. Iz navedenog proizlazi da pobijano rješenje ima nedostataka zbog kojih ga se ne može ispitati, izreka je nerazumljiva, proturječi razlozima rješenja, a postoji i proturječnost između onoga što se u razlozima rješenja navodi o sadržaju isprava i samih tih isprava (članak 354. stavak 11. ZPP-a).

13. Radi pravilnosti nastavka postupka navodi se da se u ovom slučaju ne radi o ispravljanju pogreške u imenima i brojevima, ili drugih očitih pogrešaka u pisanju i računanju, jer je prvostupanjski sud dajući suglasnost stečajnom upravitelju za naknadnu diobu prema ispravljenom diobnom popisu donio meritornu odluku o sadržajno bitno drugačijem prijedlogu.

14. Nejasni su žalbeni razlozi stečajnog vjerovnika B2 Kapital d.o.o. da OTP banka d.d., nije razlučni vjerovnik i da nema osnove prijavljivati i kamate nastale nakon otvaranja stečaja jer to za sada ne proizlazi iz prijedloga stečajnog upravitelja za prvu naknadnu diobu.

15. Pravilno u odgovoru na žalbu navodi stečajni upravitelj da među utvrđenim tražbinama koje se namiruju kao tražbine drugog višeg isplatnog reda je i tražbina OTP BANKA HRVATSKA D.D. ZADAR. Stečajni upravitelj je ispitao i priznao ovu tražbinu u iznosu od 39.261.769,13 kn, a kako je niti jedan vjerovnik nije osporio, ona se u smislu članka 177. stavka 1. SZ-a smatra utvrđenom. Sve tri djelomične diobe objavljene su kako je to određeno Stečajnim zakonom na e-Oglasnoj ploči sudova i na nijedan diobeni popis nije bilo nikakvih prigovora. Poziva za prijavu tražbina nižih isplatnih redova nije bilo.

16. Imajući u vidu naprijed navedeno a budući da su u konkretnom slučaju ostvareni žalbeni razlozi iz članka 353. stavka 1. u vezi s člankom 381. ZPP-a, valjalo je na temelju odredbe članka 380. stavka 3. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a odlučiti kao u izreci.

17. U ponovnom postupku prvostupanjski će sud otkloniti bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje je ukazano ovim rješenjem i pravilnom primjenom materijalnog prava donijeti novu, pravilnu i zakonitu odluku.

Zagreb, 27. travnja 2022.

Predsjednica vijeća
Kamelija Parać

Broj zapisa: **eb30a-cec74**

Kontrolni broj: **002d7-bb6b2-7e552**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KAMELIJA PARAĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.